

DERINIMO PAŽYMA
DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS 2002 M. RUGSĖJO 10 D. NUTARIMO NR. 1418 „DĖL VALSTYBINĖS ŽEMĖS SKLYPŲ
PERDAVIMO VALDYTI, NAUDOTI IR DISPONUOTI JAIS PATIKĖJIMO TEISE SAVIVALDYBĖMS TAISYKLIŲ PATVIRTINIMO“ PAKAITIMO
PROJEKTO

Eil. · Nr.	Institucijos pavadinimas, rašto data ir numeris	Pastabos ir pasiūlymai	Argumentai, kodėl neatsižvelgta arba atsižvelgta iš dalies į institucijų pastabas ir pasiūlymus
1.	Lietuvos Respublikos teisingumo ministerija 2023-09-08 raštas Nr. 23- 12677	Atsižvelgiant į tai, kad Žemės įstatymas (7 str.) nustato atvejus (sąlygas), kuomet pasibaigia savivaldybės patikėjimo teisė į valstybinę žemę (Taisyklių 26 p. iš esmės jos tik perrašytos, o 28 p. – detalizuotos), siekiant išvengti klaidingo interpretavimo, jog Taisyklės, o ne įstatymas nustato šias sąlygas, siūlytina Taisyklių 26 punkte vietoje „pasibaigimo sąlygos yra“ nurodyti „pasibaigia“. Taip pat atkreipiamas dėmesys, kad Taisyklių IV skyriuje parašyti atvejai, kai savivaldybės patikėjimo teisė į valstybinę žemę pasibaigia, pavyzdžiui, atsiradus Žemės įstatymo 7 straipsnio 12 ir 13 dalyse nustatytiems pagrindams, tačiau pastebėtina, kad Taisyklių 1.3 papunktyje numatoma, kad Taisyklės reglamentuoja pagal Taisyklių 1.1 ir 1.2 papunkčiuose išvardytas sąlygas patikėjimo teisės į perduotus valstybinę žemę ir valstybinės žemės sklypus (jų dalis) pasibaigimo ir (ar) jos perdavimo kitam patikėtiniui įgyvendinimo tvarką. Pastebėtina, kad atvejai, nurodyti Žemės įstatymo 7 straipsnio 12–13 dalyse, nepatenka į Taisyklių 1.1–1.2 papunkčiuose nurodytas sąlygas, todėl neaišku, kokių pagrindų Taisyklėse aprašomi. Kita vertus, jei yra tikslas aprašyti visus atvejus, kuomet pasibaigia savivaldybės patikėjimo teisė į valstybinę žemę, kyla klausimas, kodėl nėra nurodytas Žemės įstatymo 7 straipsnio 7 dalyje nustatytas atvejis – jeigu savivaldybė nebenaudoja Vyriausybės nutarimu jai patikėjimo teise perduoto valstybinės žemės sklypo šio straipsnio 3 dalyje nurodytoms reikmėms ar šio straipsnio 5 dalyje nurodyti subjektai nebeatlieka Vyriausybės nutarime nurodytų funkcijų, kurioms įgyvendinti jiems patikėjimo teise buvo perduoti valstybinės žemės sklypai.	Įvertinus pastabą, vietoj „pasibaigimo sąlygos yra“ įrašyta „pasibaigia“. Toliau pateikiami atsakymai į rašte iškeltus klausimus: <i>klausimas:</i> „Taisyklėse aprašomi atvejai, nurodyti Žemės įstatymo 7 straipsnio 12–13 dalyse, nepatenka į Taisyklių 1.1–1.2 papunkčiuose nurodytas sąlygas. Todėl nėra aišku, kokių pagrindų jie aprašomi?“ <i>atsakymas:</i> savivaldybių patikėjimo teisės įgijimas ir pasibaigimas yra skirtingi juridiniai faktai, todėl šiems faktams atsirasti gali būti naudojamos (kuriamos) skirtingos atsiradimo sąlygos. Taisyklių reguliavimo sferai priskirtini tik tokie savivaldybių patikėjimo teisės pasibaigimo atvejai, kuomet patikėjimo teisė buvo įgyta remiantis Žemės įstatymą detalizuojančiose Taisyklėse nustatytais įgijimo pagrindais. <i>klausimas:</i> Kodėl nėra nurodytas Žemės įstatymo 7 straipsnio 7 dalyje nustatytas atvejis – jeigu savivaldybė nebenaudoja Vyriausybės nutarimu jai patikėjimo teise perduoto valstybinės žemės sklypo šio straipsnio 3 dalyje nurodytoms reikmėms ar šio straipsnio 5 dalyje nurodyti subjektai nebeatlieka Vyriausybės nutarime nurodytų funkcijų, kurioms įgyvendinti jiems patikėjimo teise buvo perduoti valstybinės žemės sklypai? <i>atsakymas:</i> Tikslas nėra aprašyti visus atvejus, kuomet pasibaigia savivaldybių teisė į valstybinę žemę. Žemės įstatymas nenustatė Vyriausybei įgaliojimo nustatyti poįstatyminio reguliavimo dėl valstybinės žemės ir miško sklypų perdavimo savivaldybėms pagal Žemės įstatymo 7 str. 3 ir 5 dalyse aprašytus pagrindus. Kadangi šiomis Taisyklėmis

			šie patikėjimo teisės į valstybinę žemę įgijimo pagrindai nėra ir negali būti aprašomi ir detalizuojami, atitinkamai nėra teisinio pagrindo nustatyti ir tokios patikėjimo teisės pasibaigimą detalizuojančią tvarką.
--	--	--	---